

УДК 340.128

С.В. Кодан

заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры теории государства и права
Уральского государственного юридического университета
г. Екатеринбург, Российская Федерация
E-mail: genesis-ist@yandex.ru

**МАТЕРИАЛЫ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА
ПОЛИТБЮРО РКП-ВКП(Б)-КПСС
В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ
СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
(ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ)**

*Обзор выполнен в рамках проекта проведения научных исследований
№ 15-03-00624 «Источниковедение истории государства и права России
(1917 - 1990-е гг.)» при финансовой поддержке РГНФ-РФФИ*

Аннотация: в работе представлен обзор основных публикаций делопроизводства высшего партийного органа – Политбюро ЦК РКП-ВКП(б)-КПСС, как источников изучения государственно-правового развития РСФСР-СССР, которые в 1990-2010-е гг. были рассекречены и стали доступны исследователям. Показывается их значение для изучения истории советского государства и права.

Ключевые слова: история России, история государства и права России, источники изучения истории государства и права, партийные документы как исторические источники.

В РСФСР – СССР в 1917 – 1980-е гг. сложилась и функционировала партийно-государственная система управления обществом и нормирования общественных отношений, в которой коммунистическая партия – РКП-ВКП(б)-КПСС – определяла стратегию и решала тактические вопросы развития страны, а Советское государство все более становилось и в 1930-е гг. стало своеобразной внешней, официальной «оболочкой» высшего партийного управления и регулирования отношений в советском обществе. Особая роль в структуре сложившейся системы реализации государственной власти занимал центральный партийный орган – Политбюро Центрального комитета РКП-ВКП(б)-КПСС. В контексте изучения истории советского государства и права вопрос о партийных

документах как источниках изучения государственно-правового развития советского общества является принципиально важной проблемой историко-юридической науки. В рамках данного обзора обратимся к освещению информационных возможностей для юриста-историка получить сведения о детальности указанного учреждения, которые представляют публикации партийных документов.

Политбюро РКП-ВКП(б)-КПСС как фондообразователь исторических источников существовало с 10 (23) октября 1917 г. по 6 ноября 1991 г. Вначале этот орган партии был определен в качестве оперативного структурного подразделения ЦК РСДРП, когда им 10 (23) октября 1917 г. было образовано Политбюро «для политического руководства на ближайшее время». 29 ноября (12 декабря) 1917 г. ЦК избрал «Бюро ЦК» в составе Ленина, Свердлова, Сталина и Троцкого – им «ввиду трудности собирать заседание ЦК», в перерывах между его заседаниями «предоставлялось право решать все экстренные дела, но с обязательным привлечением к решению всех членов ЦК, находящихся в этот момент в Смольном». В марте 1919 г. решением VIII съезда РКП (б) Политбюро было создано как постоянный оперативный орган ЦК.

Политбюро ЦК РКП-ВКП(б)-КПСС в как высший орган коммунистической партии существовало с 10 (23) октября 1917 г. по 6 ноября 1991 г. Этот орган начал складываться когда 10 (23) октября 1917 г. в качестве оперативного структурного подразделения ЦК РСДРП было образовано Политбюро «для политического руководства на ближайшее время» было образовано. 29 ноября (12 декабря) 1917 г.

ЦК избрал «Бюро ЦК» в составе Ленина, Свердлова, Сталина и Троцкого – им «ввиду трудности собирать заседание ЦК», в перерывах между его заседаниями «предоставлялось право решать все экстренные дела, но с обязательным привлечением к решению всех членов ЦК, находящихся в этот момент в Смольном». В марте 1919 г. решением VIII съезда РКП (б) Политбюро было создано как постоянный оперативный орган ЦК. Политбюро ЦК РКП-ВКП(б)-КПСС (в 1952-1966 гг. – Президиум ЦК) являлось центром формирования идеологии и принятия всех основных политических, управленческих и законодательных решений. Политбюро полностью руководило всей централизованной системой политического и государственного управления в СССР с безусловным политическим и личностным доминированием генерального секретаря ЦК – И.В. Сталина, а затем существенным влиянием Н.С. Хрущева, Л.И. Брежнева, Ю.В. Андропова, К.У. Черненко, М.С. Горбачева.

Политбюро руководило и процессами правового регулирования, которое своими решениями давало поручения по созданию и предопределяло содержание правовых документов, утверждало проекты нормативно-правовых актов различного уровня. После утверждения Политбюро законы «поступали» на рассмотрение законодательных органов, а подзаконные акты следовали из соответствующих центральных органов государства для исполнения в подчиненные учреждения, а затем они облекались в форму нормативно-правовых актов соответствующего уровня – законов и подзаконных актов. С.С. Алексеев еще в 1977 г. подчеркивал, что

«важнейшие законодательные акты Советского государства разрабатываются и принимаются в соответствии с решениями КПСС, ее центральных органов – съездов, Пленумов ЦК, Политбюро»¹. Публикации документов последних десятилетий не только подтверждают это, но и представили всю палитру таких партийных решений по вопросам законодательства. При этом существовала и практика «внезаконного» регулирования, когда по представления репрессивных органов Политбюро одобряло их инициативу по принятию нормативных актов, а затем и утверждало их, закрепляя нормативно «право на бесправие».

Исследователи деятельности Политбюро отмечают – «Политбюро предопределяло все основные направления развития страны (а также рассматривало массу сравнительно мелких и второстепенных проблем), выступало главным арбитром при разрешении ключевых межведомственных противоречий, непосредственно организовывало исполнение многих своих постановлений и старалось держать под тщательным контролем всю систему власти. Значительное количество принципиальных решений и действий, формально исходивших от различных государственных органов (например, ЦИК СССР, СНК СССР, СТО СССР), на самом деле было результатом деятельности Политбюро. Обязательному утверждению Политбюро подлежали все сколько-нибудь значительные инициативы партийных, государственных, комсомольских, профсоюзных и т.д. инстанций.

¹ Алексеев С.С. Советское право как средство осуществления политики КПСС // Правоведение. – 1977. – № 5. – С. 20.

Руководители Политбюро с полным основанием могли заявить: «Государство – это мы»¹.

Документы Политбюро ЦК РКП(б)-ВКП(б)-КПСС представляют один из важнейших источников по истории Советского Союза и без их включения в исследовательские практики на современном этапе развития исторической науки неосуществимо полноценное изучение истории государственно-правового развития России в 1917 – 1980-е гг. Их исследование до начала 1990-х гг. практически было невозможно – строжайший и многоступенчатый режим секретности с грифами от «Строго секретно. Особая папка до «Служебного пользования»². И только сначала 1990-х гг. после указом Президента РФ Б.Н. Ельцина от 24 августа «Об архивах КПСС» от 24 августа 1991 г. началась передача партийных документов в государственный архивный фонд РФ. Начавшееся в 1992 г. открытие архивов для исследователей, обозначенное как «архивная революция» открыла новый этап в источниковедении советского периода истории России. «Отныне историку, изучающему эволюцию механизма власти, а также процесс рассмотрения в высших директивных органах огромного количества конкретных проблем, от глобального значения до вполне частных, нельзя будет обойтись без документов ЦК РКП(б)-ВКП(б)-КПСС –

¹ Сталинское Политбюро в 30-е годы. Сборник документов / Сост. О.В. Хлевнюк, А.В. Квашонкин, Л.П. Кошелева, Л.А. Роговая. – М., 1995. – С. 7.

² См.: Куренков От конспирации к секретности. Защита партийно-государственной тайны в РКП(б)-ВКП(б). 1918-1941. – М., 2015.

подчеркнул историк академик Н.Н. Покровский еще в 1994 г.¹. В постсоветской исторической науке источниковедческий анализ партийных документов получил серьезный анализ как на уровне изучения данного вида носителей исторической информации, так и в конкретно-исторических исследованиях². При этом в историко-юридическом источниковедении этот вопрос находится лишь на стадии определения концептуальных подходов и дискуссионности. В рамках данного обзора обозначим основные публикации общего характера, дающие представление о доступных исследователю опубликованных материалах о деятельности Политбюро.

Протоколы заседаний Политбюро ЦК РКП-ВКП(б)-КПСС представлены на уровне двух типов изданий – каталога и отдельных сборников документов общего и тематического характера.

Каталог повесток заседаний Политбюро ЦК РКП-ВКП(б) представляет для исследователя перечень вопросов, рассмотренных этим партийным органом в 1919-1952 гг. Он снабжен археографическим введением, рядом уточнений по повесткам дня, раскрывающими их содержание, а также указателем имен, географическим и предметно-тематическим указателями. Издание

¹ Покровский Н. Н. Источниковедение советского периода: документы Политбюро ЦК РКП(б)-ВКП(б) первой половины 1920-х годов // Археографический ежегодник за 1994 год. – М., 1996. – С. 20.

² Афиани В.Ю. Документы Политбюро ЦК КПСС: архивоведческие и источниковедческие проблемы // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и тезисы выступлений на Третьей Всероссийской конференции. 25-26 февраля 1999 г. – М., 1999.

включает: первый том – содержит повестки дня за 1919-1929 гг.¹, второй том – за 1930-1941 гг.², третий том за 1941-1952 гг.³. Данное издание показательное с точки зрения как возможности оценить масштабы и направления участия Политбюро в текущем управлении страной, так и сориентировать в поиске необходимых документов.

Сборник документов «Сталинское Политбюро в 30-е годы» увидел свет в 1995 г. Его (О.В. Хлевнюк, А.В. Квашонкин, Л.П. Кошелева, Л.А. Роговая) составители представили издание в котором осветили деятельность указанного партийного органа в период с 5 января по 26 сентября 1940 г., дали археографический анализ массива документов и именной указатель. Данную публикацию документов, многие стороны партийно-государственных процессов, дополняет и раскрывает монография О.В. Хлевнюка «Политбюро. Механизмы политической власти в 30-е годы (М., 1996).

Сборник документов «Президиум ЦК КПСС. 1954–1964» (серия «Архивы Кремля») продолжил публикацию документов о деятельности высшего партийного органа в «новом облики». Первое издание трех томов которого увидело свет в начале 2000-х гг. и было переиздано с делениями в 2003, 2206 и 2008 гг. представляет широкий спектр документов. В сборнике представлен комплекс ранее особо

¹ Политбюро ЦК РКП(б)-ВКП(б). Повестки дня заседаний, 1919-1952. Каталог в 3 т. Редкол.: Г.М. Адибеков, К.М. Андерсон (отв. редакторы) и др. – М., 2000. – Т. 1: 1919-1929. – 829 с.

² Политбюро ЦК РКП(б)-ВКП(б). Повестки дня заседаний, 1919-1952. Каталог в 3 т. – М., 2000. – Т. 2: 1930-1939. – 1197 с.

³ Политбюро ЦК РКП(б)-ВКП(б). Повестки дня заседаний, 1919-1952. Каталог в 3 т. – М., 2001. – Т. 3: 1941-1952. – 10137 с.

секретных и рассекреченных архивных документов о деятельности высшего партийно-государственного органа в СССР, того же Политбюро с новым названием Президиума ЦК КПСС в 1950–1960-х гг., которые вел заведующий общим отделом ЦК КПСС В.Н. Малин и стенограммы осаждавшихся на заседаниях постановлений ЦК КПСС¹. Второй том представил протоколы заседаний и другие документы по обсуждаемым вопросам за 1954–1958 гг.², а третий за 1959–1964 гг.³. Указанное издание публикует документы, представляющие как исторический источник не только для изучения истории страны «послесталинского» периода, но истории государственно-правового развития. Так, например, совокупность документов по организации Комитета государственной безопасности показывает ход создания этого органа от записки министра внутренних дел о создании КГБ до постановления Президиума и рассмотрения проектов нормативно-правовых актов по этому вопросу (с. 16–24). Интерес для историка права представляют документы о рассмотрении вопросов об

¹ Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления. В 3 т. // Гл. ред. А.А. Фурсенко. Отв. составитель В.Ю. Афиани. Составители: З.К. Водополянова, А.М. Орехов, А.Л. Панина, М.Ю. Прокуменщиков, А.С. Стыкалин. – М., 2003. – Т. 1. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. – 1344 с.

² Президиум ЦК КПСС. 1954–1964. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления. В 3 т. // Гл. ред. А.А. Фурсенко. Отв. составитель В.Ю. Афиани. Составители: Т.М. Кузьмичева, Г.П. Мещеряков, А.М. Орехов, М.Ю. Прокуменщиков, А.С. Стыкалин. – М., 2006. – Т. 2. Постановления. 1954–1958. – 1120 с.

³ Президиум ЦК КПСС. 1954–1964. Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления. В 3 т. // Гл. редактор А.А. Фурсенко. Отв. составители В.Ю. Афиани; А.А. Фурсенко. Составители: Б.И. Гусев, Н.Л. Корсакова, А.М. Орехов, Т.М. Кузьмичева, М.Ю. Прокуменщиков, А.С. Стыкалин. – М., 2008. – Т. 3. Постановления. 1959–1964. – 1270 с.

изменении репрессивного законодательства, статистике репрессированных, рассмотрении законопроектов и др.

Материалы «дела КПСС» представляют комплекс документов, являющихся интересным свидетельском и представляющих несомненную ценность для историка права. Эти документы включают два типа изданий – каталог документов и собственно материалы процесса.

Напомним, что само возникновение этого процесса было связано с указом Президента Российской Федерации РФ Б.Н. Ельцин «О деятельности КПСС и КП РСФСР» от 6 ноября 1991 г. попытался прекратить деятельность коммунистической партии. Указ официально констатировал, что в СССР существовал «особый механизм формирования и реализации политической власти путем сращивания с государственными структурами или их прямым подчинением КПСС. Руководящие структуры КПСС осуществляли свою собственную диктатуру, создавали за государственный счет имущественную основу для неограниченной власти... Именно на руководящих структурах КПСС, фактически поглотивших государство и распоряжавшихся им как собственным инструментом, лежит ответственность за исторический тупик, в который загнаны народы Советского Союза, и тот развал, к которому мы пришли. Деятельность этих структур носила явный антинародный, антиконституционный характер, была прямо связана с разжиганием среди народов страны религиозной, социальной и национальной розни, посягательством на основополагающие, признанные всем международным сообществом права и свободы

человека и гражданина»¹. В Конституционный Суд РСФСР обратились две группы депутатов Верховного Совета РСФСР: одна – о признании решения неконституционным, а другая – признать деятельность КПСС и КП РСФСР неконституционной. Судом в период 8 июля по 10 ноября 1992 г. дело было рассмотрено и его документы отложились в ряде изданий.

Каталог документов, представленных в Конституционный суд наиболее полно приведен в публикации «Архивы Кремля и Старой площади. Документы по "делу КПСС"». Издание содержит археографическое введение, описание около 6 тыс. документов за 1953-1991 гг. государственных и бывших партийных, именной и предметно-тематический указатели и создает возможности для выявления и подборки документов для исследования различных аспектов участия и влияния партии на государственно-правовые процессы и институты². В библиотеке Сахаровского центра также представлен Аннотированный перечень ксерокопий документов, хранящихся в библиотеке музея и общественного центра им. А. Сахарова.

Документы процесса в Конституционном Суде РФ по «делу КПСС» представлены в издании «Материалы дела о проверке

¹ См.: Указ Президента РСФСР от 6 ноября 1991 г. № 169 «О деятельности КПСС и КП РСФСР» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 45. – Ст. 1537.

² Архивы Кремля и Старой площади. Документы по «делу КПСС». Аннотированный справочник документов, представленных в Конституционный Суд Рос. Федерации по «делу КПСС». ост. И.И. Кудрявцев; Под ред. В. П. Козлова. – Новосибирск, 1995. – 325 с.

конституционности Указов Президента РФ, касающихся деятельности КПСС и КП РСФСР, а также о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР». Они были изданы по решению Конституционного Суда РФ совместно с издательством «СПАРК», которое последовало в 1996-1999 гг. представляет для исследователя уникальный комплекс свидетельств, как участников процесса, так и подборку архивных документов. На это указывает содержание публикации: первый том содержит публикацию стенограмм 1-10 заседания (8-24 июля 1992 г.)¹; второй том – 11-20 заседания (27 июля – 18 сентября 1992 г.)²; третий том – 21-29 заседания (21 сентября – 1 октября 1992 г.)³; том 4 – 30-39 заседания (5-16 октября 1992 г.)⁴; том пятый – 40-51 заседания (19 октября – 10 ноября 1992 г.)⁵; шестой том – подборку основных документов, представленных в суд и распределенных по 14 тематическим вопросам⁶.

¹ Материалы дела о проверке конституционности Указов Президента РФ, касающихся деятельности КПСС и КП РСФСР, а также о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР. – М., 1996. – Т. 1. – 611 с.

² Материалы дела о проверке конституционности Указов Президента РФ, касающихся деятельности КПСС и КП РСФСР, а также о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР. – М., 1996. – Т. 2. – 530 с.

³ Материалы дела о проверке конституционности Указов Президента РФ, касающихся деятельности КПСС и КП РСФСР, а также о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР. – М., 1997. – Т. 3. – 623 с.

⁴ Материалы дела о проверке конституционности Указов Президента РФ, касающихся деятельности КПСС и КП РСФСР, а также о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР. – М., 1997. – Т. 4. – 619 с.

⁵ Материалы дела о проверке конституционности Указов Президента РФ, касающихся деятельности КПСС и КП РСФСР, а также о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР. – М., 1997. – Т. 5. – 587 с.

⁶ Материалы дела о проверке конституционности Указов Президента РФ, касающихся деятельности КПСС и КП РСФСР, а также о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР. – М., 1999. – Т. 6. – 584 с.

Конституционный Суд не поставил точку (да и не смог бы этого сделать) в «деле КПСС» и признал указы неконституционным, он в Постановлении суда от 30 ноября 1992 г. на уровне коллегии профессиональных судей-юристов констатировал – «В стране в течение длительного времени господствовал режим неограниченной, опирающейся на насилие власти узкой группы коммунистических функционеров, объединенных в политбюро ЦК КПСС по главе с генеральным секретарем ЦК КПСС. Имеющиеся в деле материалы свидетельствуют о том, что руководящие органы и высшие должностные лица КПСС действовали в подавляющем большинстве случаев втайне от рядовых членов КПСС, а нередко – и от ответственных функционеров партии. На нижестоящих уровнях управления вплоть до района реальная власть принадлежала первым секретарям соответствующих партийных комитетов... Материалами дела, в том числе показаниями свидетелей, подтверждается, что руководящие структуры КПСС были инициаторами, а структуры на местах – зачастую проводниками политики репрессий в отношении миллионов советских людей, в том числе в отношении депортированных народов. Так продолжалось десятилетиями»¹. Этот процесс поставил вопрос – каковыми являлись в СССР реальные

¹ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 30 ноября 1992 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности Указов Президента РФ от 23 августа 1991 года № 79 "О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР", от 25 августа 1991 года № 90 "Об имуществе КПСС и Коммунистической партии РСФСР" и от 6 ноября 1991 года № 169 "О деятельности КПСС и КП РСФСР", а также о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР"» // Собрание законодательства РФ. – 1993. – № 11. – Ст. 400.

механизмы власти, управления и правового регулирования. В связи этим опубликованные материалы процесса по «делу КПСС» выступают ценнейшим источником по истории советского государства и права.

S.V. Kodan

honored lawyer of the Russian Federation,
doctor of law, professor
professor of the department of theory of state and law
Ural State Law University
Ekaterinburg, Russian Federation
E-mail: genesis-ist@yandex.ru

**MATERIALS OF OFFICE WORK
OF THE POLITBURO OF RCP-AUCP (b)-CPSU
IN THE SOURCES' SYSTEM OF STUDYING THE HISTORY OF
THE SOVIET STATE AND LAW
(REVIEW OF PUBLICATIONS)**

Abstract

The work presents a review of the main publications of office work of the highest party body - the Politburo of the Central Committee of RCP-

AUCP(b)-CPSU as sources of studying the state and legal development of the Russian SFSR-USSR, which in the 1990-2010th were declassified and became available to researchers. Their value for studying the history of the Soviet state and law is shown.

Keywords

History of Russia, history of state and law of Russia, sources of studying the history of state and law, party documents as historical sources.