

УДК 343

**И.А. Филимоненко**

преподаватель кафедры уголовного процесса  
Уральский юридический институт МВД России  
г. Екатеринбург, Российская Федерация  
E-mail: fedorova\_evsh@mail.ru

## **КВАЛИФИЦИРОВАННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

**Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы обеспечения прав личности на первоначальном этапе уголовного судопроизводства, в частности, обеспечения права участников доследственной проверки на получение квалифицированной юридической помощи. Предлагается закрепить указанное право в уголовно-процессуальном законе в качестве универсального права-принципа.

**Ключевые слова:** стадия возбуждения уголовного дела, доследственная проверка, квалифицированная юридическая помощь.

В правовом государстве все возникающие споры, конфликты решаются на основе закона. Самому человеку чаще всего сложно разобраться в многообразии и тонкостях юридических норм и выбрать

правильную линию поведения. Соответственно без сторонней помощи юриста не обойтись. Поэтому в Конституции РФ появилась одна из основополагающих гарантий личности на получение квалифицированной юридической помощи (ст.48<sup>1</sup>).

В юридической литературе отмечается, что данное конституционное право имеет абсолютный характер, то есть распространяется на любую сферу правоприменения, во все его этапы и стадии; предоставляется любому лицу независимо от его юридического статуса<sup>2</sup>.

По мнению Е.А. Попова, толкование ст. 48 Конституции РФ показывает, что первая часть данной нормы служит гарантией по оказанию юридической помощи каждому в защите его прав и свобод во всех органах публичной власти. Часть вторая имеет в виду оказание квалифицированной юридической помощи лицам, задержанным по подозрению в совершении преступления, а также заключенным под стражу и обвиняемым в совершении преступления<sup>3</sup>.

В.А. Лазарева отмечает: «Право на получение юридической помощи должно быть обеспечено любому гражданину, вне зависимости от того, в каком процессуальном статусе он привлечен к участию в уголовном судопроизводстве. Тем самым обеспечиваются

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014.

<sup>2</sup> Давлетов А.А. Актуальные проблемы деятельности адвоката в уголовном процессе. Учебно-практическое пособие. Екатеринбург, 2017. С.7.

<sup>3</sup> Попов Е. А. Адвокат как участник уголовного процесса в досудебных стадиях: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004. С. 19.

условия, позволяющие этому лицу получить должное представление о своих правах и обязанностях»<sup>1</sup>.

В постановлении Пленума от 30.06.2015 г. № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве»<sup>2</sup> Верховный Суд РФ обращает внимание на то, что принцип обеспечения права на защиту имеет так называемый «сквозной» характер, то есть распространяется на все стадии уголовного судопроизводства.

Таким образом, закрепленное в ст. 48 Конституции РФ право человека и гражданина универсально, действует во всех сферах правоприменения и в отношении любого лица.

В соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции РФ право на получение квалифицированной юридической помощи гарантируется каждому. Термин «каждый» применительно к стадии возбуждения уголовного дела охватывает любое лицо, вовлеченное в деятельность правоохранительных органов на этапе доследственной проверки, среди которых в первую очередь выделяется заподозренный, поскольку именно с ним производится большинство процессуальных действий, и именно он при этом ограничивается в своих правах, свободах и законных интересах. Кроме заподозренного в данной стадии уголовного судопроизводства часто фигурируют еще два участника:

---

<sup>1</sup>Лазарева В. А. Роль адвокатуры в повышении качества и эффективности уголовного судопроизводства и некоторые гарантии ее реализации // Актуальные проблемы современного уголовного процесса России: сб. науч. ст. / под ред. докт. юрид. наук, проф. В. А. Лазаревой. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2005. С. 21.

<sup>2</sup>Бюллетень Верховного Суда РФ, № 9, сентябрь, 2015.

пострадавший и очевидец, которые, в отличие от заподозренного, не столь очевидно ограничиваются в своих интересах, но нередко нуждаются в адвокатской помощи, так как оказываются в достаточно сложных процессуальных ситуациях. Кроме указанных субъектов, в проверочных действиях участвуют и другие лица: понятой, специалист, эксперт (при проведении следственных действий, допущенных в данную стадию), а также переводчик. Формально они подпадают под конституционную категорию «каждый» и могут пользоваться помощью адвоката. Но практически такие ситуации не возникают, поскольку эти участники не испытывают ограничения своих прав и интересов со стороны органов следствия и дознания и потому за адвокатской помощью не обращаются. Таким образом, участниками, реализующими право на получение квалифицированной юридической помощи в стадии возбуждения уголовного дела, являются заподозренный, пострадавший и очевидец.

Конституция РФ 1993 г. выступила основой нового (постсоветского) отраслевого законодательства. Для разработки нового УПК РФ Основной закон страны имеет особо важное значение, так как в нем получило закрепление такое множество сугубо уголовно-процессуальных положений, которых не было ни в одной из предшествующих Конституций нашего государства. Центральное место среди них занимает право каждого на получение квалифицированной юридической помощи. Эту концентрированную норму надлежало перевести в ряд статей УПК РФ, обеспечивающих реализацию юридической помощи во всех стадиях и производствах

уголовно-процессуальной деятельности, в том числе и в стадии возбуждения уголовного дела.

Первые годы после вступления в действие требований ст. 48 Конституции РФ они фактически не применялись, так как продолжал действовать УПК РСФСР<sup>1</sup> 1960 г., который допускал участие адвоката в крайне ограниченном объеме, в связи с чем следственно-судебная практика, а также юридическая наука по инерции оставались на прежних представлениях о месте и роли адвоката в уголовном судопроизводстве. В результате адвокат во многих случаях фактического уголовного преследования не допускался к защите даже в стадии предварительного расследования, а уж об его участии в стадии возбуждения уголовного дела не было и речи. В этот период не было заметных научных исследований, посвященных необходимости реализации требований ст. 48 Конституции РФ на этапе доследственной проверки сообщения о преступлении.

Для понимания истинного смысла положений статьи 48 Конституции РФ, применительно к уголовно преследуемому лицу в досудебных стадиях уголовного процесса, важную роль сыграл Конституционный суд РФ в своем исторически значимом (как выяснилось позже) Постановлении от 27 июня 2000 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений части

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 29.12.2001, с изм. от 26.11.2002) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.07.2002) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 592.

первой ст. 47 и ч. 2 ст. 51 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова»<sup>1</sup>.

В этом решении были сформулированы следующие основные положения. Во-первых, Конституционный Суд указал, что конституционное право на помощь адвоката-защитника должно толковаться в конституционно-правовом, а не в придаваемом ему УПК РСФСР более узком смысле применительно к формальному статусу подозреваемого, обвиняемого. Во-вторых, право лица пользоваться помощью адвоката-защитника возникает во всех случаях, когда его права и свободы могут быть существенно затронуты действиями и мерами, связанными с уголовным преследованием. В-третьих, факт уголовного преследования, и соответственно право на защитника, появляется в том случае «если уполномоченными органами власти в отношении этого лица предприняты меры которыми реально ограничиваются свобода и личная неприкосновенность, включая свободу передвижения, – удержание официальными властями, принудительный привод или доставление в органы дознания и следствия, содержание в изоляции без каких-либо контактов, а также какие-либо иные действия, существенно ограничивающие свободу и личную неприкосновенность».

Данные положения свидетельствуют о том, Конституционный Суд РФ максимально широко трактует уголовное преследование как любое действие сотрудников правоохранительных органов, связанное с

---

<sup>1</sup>URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-27062000-n/> (Дата обращения – 28.10.2019).

подозрением лица в причастности к совершенному преступлению, независимо от степени ограничения его прав и свобод, что является основанием реализации требований ст. 48 Конституции РФ.

Однако эти установки Конституционного Суда РФ по каким-то причинам были проигнорированы авторами-разработчиками УПК РФ, прежде всего, применительно к стадии возбуждения уголовного дела.

Одним из заметных новшеств УПК РФ<sup>1</sup> является попытка законодателя закрепить в Кодексе принципы уголовного процесса. Во второй его главе, именуемой «Принципы уголовного судопроизводства», содержится ряд конституционных требований, большинство из которых напрямую переведены в разряд уголовно-процессуальных норм. Среди них есть ст. 16, которая претендует на принципиальное закрепление ст. 48 Конституции РФ в качестве одного из основных положений уголовно-процессуальной деятельности. Однако содержащиеся в данной статье правила не отражают конституционного масштаба требований о праве каждого на получение квалифицированной юридической помощи.

Само название ст. 16 УПК РФ «Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту» указывает на то, что в данном случае речь идет об уголовно преследуемом лице на стадии предварительного расследования, поскольку статус подозреваемого, обвиняемого приобретает именно на этом этапе уголовного процесса, тогда как на

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

стадии возбуждения уголовного дела формально-юридически нет ни подозреваемого, ни обвиняемого.

Кроме того, в данной статье-принципе не упоминаются иные участники уголовно-процессуальной деятельности: потерпевший, свидетель и др., не говоря уже о пострадавшем и очевидце, что никак не соответствует положениям ст. 48 Конституции РФ, гарантирующим право каждому, кто нуждается в квалифицированной юридической помощи, а не только подозреваемому и обвиняемому. Поэтому, если ст. 16 УПК РФ действительно претендует на роль принципа всей уголовно-процессуальной деятельности, то она должна быть согласована с конституционными требованиями, предоставляя возможность любому участнику уголовного судопроизводства, независимо от статуса и стадии, пользоваться помощью адвоката.

В постановлении Пленума Верховного Суда от 30 июня 2015 г. № 29 указано, что обеспечение права на защиту является обязанностью государства и необходимым условием справедливого правосудия. Верховный Суд РФ в данном постановлении обращает внимание судов на то, что «по смыслу ст. 16 УПК РФ обеспечение права на защиту является одним из принципов уголовного судопроизводства, действующих во всех его стадиях. В силу этого, правом на защиту обладают: лицо, в отношении которого осуществляются затрагивающие его права и свободы процессуальные действия по проверке сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ ... Исходя из взаимосвязанных положений ч. 1 ст. 11 и ч. 2 ст. 16 УПК РФ, обязанность разъяснить обвиняемому его права и



обязанности, а также обеспечить возможность реализации этих прав возлагается на лиц, осуществляющих проверку сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ, и предварительное расследование по делу: на дознавателя, орган дознания, начальника органа или подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, а в ходе судебного производства – на суд»<sup>1</sup>.

По мнению Г.Х. Шаутаевой, пересмотру должна быть подвергнута вся действующая концепция института права на защиту, начиная с принципа обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16 УПК РФ) как несоответствующая конституционно-правовому толкованию в той части, которая не позволяет распространить действие этого принципа на лицо, в отношении которого осуществляется уголовное преследование без придания ему статуса подозреваемого (обвиняемого)<sup>2</sup>.

Учитывая изложенное представляется необходимым значительно расширить содержание ст. 16 УПК РФ, озаглавив ее «Обеспечение каждому участнику уголовно-процессуальной деятельности права на получение квалифицированной юридической помощи».

Закрепление требований ст. 48 Конституции РФ в виде предлагаемой статьи-принципа в гл. 2 УПК РФ позволяет

---

<sup>1</sup>О практике применения судами законодательства, обеспечивающими право на защиту в уголовном судопроизводстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 29 // Российская газета. 2015. 10 июля.

<sup>2</sup>Шаутаева Г.Х. Явка с повинной как обвинительное доказательство: проблемы теории и практики // Вестник удмуртского университета. Серия экономика и право. 2018. №4. С.603.

гарантировать обеспечение права на адвокатскую помощь на протяжении всей уголовно-процессуальной деятельности применительно к любому участвующему в ней лицу, и исключает необходимость дальнейшего дублирования этой конституционной нормы в тех или иных стадиях или отдельных процессуальных ситуациях. В частности, выглядит нецелесообразным положение внесенное в ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ о праве участников стадии возбуждения уголовного дела «пользоваться услугами адвоката».

Однако, в принципиальных положениях УПК РФ право на квалифицированную юридическую помощь в таком универсальном виде не было закреплено, а в первоначальной редакции девятнадцатой и двадцатой глав Кодекса, регламентирующих стадию возбуждения уголовного дела, не оказалось даже упоминания о праве участвующих лиц на адвокатскую помощь. В результате после вступления УПК РФ в действие обнаружилось, что вся первоначальная стадия уголовного процесса оказалось вне действия одной из основополагающих гарантий правового государства.

**I.A. Filimonenko**

lecturer of the department of criminal procedure

Ural legal institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation

Ekaterinburg, Russian Federation

E-mail: fedorova\_evsh@mail.ru

## QUALIFIED LEGAL ASSISTANCE AT THE STAGE OF EXCITEMENT OF CRIMINAL PROCEEDINGS

### **Abstract**

The article discusses the issues of ensuring personal law at the initial stage of criminal proceedings, in particular, ensuring the right of participants in pre-investigation checks to receive qualified legal assistance. It is proposed to consolidate this right in the Criminal Procedure Act as a universal law-principle.

### **Keywords**

the stage of excitement of criminal proceedings, pre-investigation check, qualified legal assistance.